



**KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju**  
21000 Split, Svačićeva 4/I, Hrvatska • OIB: 81356391287  
IBAN: HR5524920081100044520 – Imex banka d.d.  
HR1323900011101170700 – HPB d.d.

11. St. 1196/2016. – 16.11.2017.

## Odbor vjerovnika

### ZAPISNIK

s 16. sjednice Odbora vjerovnika Konstruktor inženjering-a d.d. – u stečaju održane dana **24. kolovoza 2021. godine** s početkom u **11,00 sati** u prostorijama Konstruktor inženjering-a d.d. – u stečaju, Split, Svačićeva 4/III.

Prisutni:

- za Odbor vjerovnika:
  1. Ivan Bogdan, predsjednik
  2. Marija Marušić, član
  3. Milica Ramljak, član
  4. Domagoj Malnar, član
  5. Dražen Granić, član
  6. Neda Žderić Đepina, član

Izostanak opravdali:

1. Nenad Grof

- Stečajna sutkinja Ana Golub Gruić
- Stečajni upravitelj Frano Krišto
- Alen Gabela, zaposlenik Konstruktor inženjering d.d. – u stečaju
- Ostali: Sandra Palić, zapisničar

Prije početka sjednice stečajna sutkinja pita Danielu Vukman o njenom statusu u odnosu na Projektni biro Konstruktor d.o.o. te je ista odgovorila kako je ona zaposlenica društva Bačvice plaža čiji je većinski vlasnik Projektni biro Konstruktor d.o.o., zbog čega imenovana ne može zastupati Projektni biro Konstruktor kao član Odbora vjerovnika jer pravnu osobu po zakonu može zastupati samo opunomoćeni zaposlenik pravne osobe ili ovlašteni odvjetnik sukladno odredbi 89a Zakona o parničnom postupku. Gospođa Danijela Vukman je, a budući će Zapisnik sa sastanka Odbora vjerovnika biti javno objavljen, napustila sjednicu.

U međuvremenu je na sjednicu pristupila Neda Žderić Đepina, zaposlenica društva Projektni biro Konstruktor d.o.o. Split te je ista predsjedniku Odbora vjerovnika uručila punomoć za zastupanje.

### *Dnevni red*

1. Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase do 05.08.2021. godine

2. Izvješće o prodaji imovine Konstruktor inženjering d.d. – u stečaju
3. Problem betonare i drobiličnog u Dugobabama
4. Prijedlog nagodbe s Božidarom Šarom
5. Prodaja opreme za arhivu, kancelarijskog namještaja i opreme
6. Problematika zbrinjavanja elektroničkog otpada (informatičke i dr. opreme)
7. Razno

Član Odbora vjerovnika Dražen Granić se ne slaže sa predloženim Dnevnim redom a u odnosu na točku 4. istog odnosno u odnosu na prijedlog nagodbe sa Božidarom Šarom budući je isto do sada već tri puta bilo na sjednicama Odbora vjerovnika, a da za današnju sjednicu nisu prethodno dostavljeni nikakvi materijali u svezi predmetne nagodbe.

Predloženi Dnevni red je usvojen sa 4 glasa za te 1 glasom protiv (član Odbora Dražen Granić).

#### **Ad 1.** Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase do 05.08.2021. godine

Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase do 05.08.2021. godine je objavljeno na E-oglasnoj ploči sudova dana 20.08.2021. godine.

Stečajni upravitelj je kratko obrazložio predmetno Izvješće, posebno u odnosu na obračunate troškove unovčenja i donesena rješenja o namirenju za prethodno prodanu imovinu te prodaju kamenoloma Srinjine i arhive u Petravićevoj ulici (koji su prodani u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Splitu i u kojem nisu traženi troškovi unovčenja ali su isti plaćeni), te je sada na računu stečajnog dužnika ukupni iznos od 4.431.941,05 kuna.

Nakon kraće rasprave prisutni članovi Odbora vjerovnika su jednoglasno donijeli

#### **ODLUKU**

Usvaja se Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase do 05.08.2021. godine.

#### **Ad 2.** Izvješće o prodaji imovine Konstruktor inženjering d.d. – u stečaju

Izvješće o prodaji imovine Konstruktor inženjering d.d. – u stečaju za razdoblje od 17.11.2017. do 31.05.2021. godine koje je stečajni upravitelj izradio temeljem odluke s prethodne sjednice Odbora vjerovnika je objavljeno na E-oglasnoj ploči sudova dana 20.08.2021. godine.

Stečajni upravitelj je ukratko obrazložio sadržaj Izvješća.

Član Odbora vjerovnika Dražen Granić pita je li popisana cjelokupna imovina Konstruktor inženjering d.d. – u stečaju, posebno pokretna imovina koja se nalazila na nekretninama koje su prodane. Nadalje, smatra kako prvenstveno nije moralna a niti zakonita prodaja pokretne imovine PZC Inženjering Slavonski Brod, posebno u odnosu na činjenicu kako je u tijeku spor pobijanja prodaje pokretnina sa društvom Konstruktor Plan d.o.o. Ujedno smatra kako je o tim prodajama stečajni upravitelj prethodno trebao obavijestiti Odbor vjerovnika.

Također smatra kako je prethodno trebalo popisati svu imovinu koja se nalazila u arhivi koja je u međuvremenu prodana. Ujedno ističe kako slike nisu na dostavljenom popisu imovine Upravne zgrade, a koja se trebala davno popisati, zbog čega traži da se članovima Odbora dostave svi popisi imovine i to zajedno s kriterijima prodaje. Smatra kako će skladištenje imovine i arhive iziskivati dodatni trošak.

Član Odbora Marija Marušić pita jesu li izrađena vještva odnosno procjena prodane imovine, te također pita jesu li izrađeni popisi imovine zajedno s društvom Konstruktor Plan d.o.o. te predlaže da se napravi inventarno izvješće u odnosu na imovinu kojom još raspolaže ovaj stečajni dužnik.

Stečajni upravitelj obavještava članove Odbora kako pregovara o otkupu opreme u arhivi te arhiviranju cjelokupne dokumentacije koja se nalazila u tom prostoru. Također ističe kako su popisi imovine bili odmah napravljeni, i to čak i uz angažiranje nekih bivših zaposlenika stečajnog dužnika.

Član Odbora Milica Ramljak stoga ističe kako je popis imovine bio dostavljen još na Izvještajnom ročištu te isti daje na uvid članovima Odbora, kao i inventurne liste.

Član Odbora vjerovnika Neda Žderić Đepina ističe kako se radi o nezakonitom djelovanju stečajnog upravitelja. Međutim, prvenstveno u odnosu na prodaju pokretnina koje su predmet pobijanja u sporovima s Konstruktor Planom d.o.o., ističe kako je nesporno da je to imovina Konstruktor Plana pa je nebulozno da netko tko je u vlasništvu te pokretne imovine opet kupuje tu istu - svoju - imovinu. Stoga je Skupština Konstruktor Plana jednoglasno donijela odluku da se protiv odgovornih za ovu prodaju podnese kaznena prijava, a što je i učinjeno.

Dodatno ističe kako se ne radi o prodaji imovini male vrijednosti, zbog čega predlaže ozbiljnu reviziju cjelokupnog poslovanja i prodaje.

Stečajni upravitelj obavještava prisutne kako je u međuvremenu FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečaja nad društvom Konstruktor Plan d.o.o.

Član Odbora Marija Marušić pita stečajnu sutkinju jesu li članovi Odbora osobe koje odlučuju o zakonitosti prodaje ili odlučuju samo o prihvaćanju predmetnog Izvješća.

Stečajna sutkinja kaže da, ukoliko se Izvješće prihvati (u cijelosti ili parcijalno), su članovi Odbora odobrili prodaju, uz ogradu da ukoliko se pokrene ocjenjivanje zakonitosti prodaje imovine koja je navedena pod točkom 4. predmetnog Izvješća, članovi Odbora ni ne mogu odobriti zakonitost prodaje iste.

Također je mišljenja kako treba popisati svu preostalu neunovčenu imovinu.

Nakon rasprave prisutni članovi Odbora vjerovnika su sa 4 glasa za i 2 glasa protiv (članovi Odbora Dražen Granić i Neda Žderić Đepina) donijeli slijedeću

#### **ODLUKU**

Prihvaća se Izvješće o prodaji imovine Konstruktor inženjering d.d. – u stečaju za razdoblje od 17.11.2017. do 31.05.2021. godine koje je stečajni upravitelj izradio temeljem odluke s prethodne sjednice Odbora vjerovnika, uz izuzeće tablice 4. istog, te se ujedno nalaže stečajnom upravitelju da obrazloži stavke te načine utvrđenih cijena u, od strane Odbora, neprihvaćenoj tablici 4.

#### **Ad 3. Problem betonare i drobiličnog postrojenja u Dugobabama**

Stečajni upravitelj informira članove Odbora vjerovnika kako je društvo KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. kupilo, prije stečaja, od Konstruktor inženjering-a d.d. betonaru i drobilično postrojenje za protuvrijednost 20.000,00 EUR-a i preprodalo ih, također, prije otvaranja stečajnog postupka na Konstruktor inženjering-om d.d. za 63.000,00 EUR-a društvu KAMENI AGREGATI VIDOVIĆ d.o.o. Banja Luka dana 24.03.2017.godine, koje nije kupljenu opremu preuzelo do otvaranja stečajnog postupka.

Društvo KAMENI AGREGATI VIDOVIĆ d.o.o. nakon otvaranja ovog stečaja nije obavijestilo stečajnog dužnika o postojanju izlučnog prava, a niti zvanično tražio preuzimanje. Ovaj stečajni

upravitelj duže vrijeme nakon otvaranja stečajnog postupka nije imao saznanja o krajnjem vlasniku te opreme.

Pretpostavljajući da je ista vlasništvo Konstruktor Plan-a d.o.o. oprema je obuhvaćena pravnim radnjama koje se pobijaju u sporovima koji su u tijeku na Trgovačkom sudu u Splitu, konkretno predmet 13 P-223/2019.

U međuvremenu je društvo KAMENI AGREGATI VIDOVIĆ d.o.o. Ugovorom o ustupanju potraživanja od 21.08.2020. godine predmetnu opremu ustupilo društvu ITEL d.o.o. iz Trebinja, o čemu je ovaj stečajni upravitelj naknadno informiran.

Ta transakcija je obavljena u okolnostima da je ustupitelj, KAMENI AGREGATI VIDOVIĆ d.o.o., odnosno njegov direktor Slobodan Puzić, imao saznanja da je ustupio potraživanje koje je predmet pobijanja pravnih radnji budući je o istom prethodno bio obaviješten od strane Trgovačkog suda u Splitu.

Nakon navedenog ustupa kod stečajnog upravitelja se javljaju razni posrednici društva ITEL d.o.o. sa zahtjevom da im se preda sporna oprema, što stečajni upravitelj nije ispunio s obzirom da je sudski spor i za istu u tijeku.

Zbog toga društvo ITEL d.o.o. podnosi tužbu Trgovačkim sudom u Splitu dana 18.06.2021.godine protiv Konstruktor inženjering d.d. u stečaju radi predaje u posjed sporne opreme, tj. drobilnog postrojenja i postrojenja betonare. Postupak u TS u Splitu se vodi pod poslovnim brojem Ref 10: P-395/2021.

U odgovoru na tužbu je navedeno kako se tuženik, Konstruktor inženjering d.d. u stečaju, protivi tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti te je istaknuo prigovor promašene pasivne legitimacije.

Promašena pasivna legitimacija proizlazi iz činjenice da je oprema bila predmet kupoprodaje između Konstruktor inženjering d.d. i društva KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. Split, te da se ugovor o kupoprodaji, kao pravna radnja, pobija u Trgovačkim sudom u Splitu, predmet 13 P-223/2019.

Isto tako, društvo KONSTRUKTOR PLAN d.o.o., istu je opremu prodalo društvu KAMENI AGREGATI VIDOVIĆ d.o.o. Banja Luka ugovorom od 24.03.2017.godine (prije stečaja), a to pak društvo Ugovorom o ustupanju potraživanja od 21.08.2020. godine predmetnu opremu ustupa društvu - tužitelju ITEL d.o.o. iz Trebinja, sve bez znanja i informiranja posjednika opreme, tj. Konstruktor inženjering d.d. u stečaju. U tom kontekstu treba istaknuti da je društvo KAMENI AGREGATI d.o.o. prije ustupa tražbine društvu ITEL d.o.o., bilo podnijelo tužbu protiv Konstruktor plan-a d.o.o. od kojeg je kupilo opremu i da je spor vođen u Trgovačkom sudu u Splitu, predmet P-132/20, te da se Ugovorom o ustupu tražbine društvo KAMENI AGREGATI d.o.o. obvezalo, što je kasnije učinilo, povući tužbu.

Dodatni problem u ovom slučaju proizlazi iz činjenice da je Konstruktor inženjering d.d. u stečaju, temeljem odluka Odbora vjerovnika od dana 01.04.2021. godine, u međuvremenu (dana 09.06.2021. godine) prodao nekretninu, Kamenolom Dugobabe upisan u ZK odjelu Solin, K.O. Dugobabe, z.k.ul. 172 i 177, k.č.z. 991/1, 991/2, 992, 1001/1, 1001/2 i 1002, na kojoj su smješteni betonara i drobilno postrojenje i da je prodana nekretnina predana kupcu Marku Tešiji, koji je upoznat s činjenicom da ta oprema nije sadržana u onom što je on kupio.

Ta činjenica kako se na nekretnini nalaze sredstva koja su vlasništvo Konstruktor-inženjering d.d. - u stečaju ili su pak prodana drugim firmama ali nisu odvezena i to, između ostalog, i Betonara CIFA Loreto 4M sa 2 silosa, te stabilno drobilno postrojenje budući kupac društvo KAMENI AGREGATI VIDOVIĆ d.o.o. Banja Luka iste prethodno nije pravovremeno preuzeo, je konstatirana u Zapisniku o primopredaji od dana 31.05. 2021. godine kojeg je potpisao on, kao kupac, i Konstruktor inženjering d.d. u stečaju, kao prodavatelj.

Činjenica je kako tužitelj s Konstruktor inženjering d.d. u stečaju nije u nikakvom obvezno-pravnom odnosno ugovornom odnosu, budući promjena subjekata u obveznim odnosima ne dovodi do promjene identiteta obveznog odnosa, zbog čega bi upravo temeljem ustupljenog potraživanja tužitelj trebao predmetne pokretne potraživati od društva KONSTRUKTOR

PLAN d.o.o., koje je pak, temeljem sklopljenog Ugovora o prodaji drobilicnog postrojenja i betonare, iste prodalo društvu KAMENI AGREGATI VIDOVIĆ d.o.o. Banja Luka, kao što bi uostalom i eventualnu štetu nastalu temeljem sklopljenog Ugovora o ustupanju potraživanja od 21.08.2020. godine trebalo potraživati prvenstveno od društva KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. Split, a podredno i od društva KAMENI AGREGATI VIDOVIĆ d.o.o. Banja Luka.

Isto tako, činjenica je da je društvo - tužitelj ITEL d.o.o. iz Trebinja predmetne pokretne kupio u dobroj vjeri te da se iste nalaze na zemljištu u Dugobabama, a koje je zemljište u međuvremenu prodano.

Nastavno na sve prethodno iznijeto, mišljenja smo kako nam nije svrhovito voditi predmetni spor, zbog čega predlažemo Odboru vjerovnika da nam odobri da predmetne pokretne predamo u posjed društvu - tužitelju ITEL d.o.o. iz Trebinja, a sve kako bismo izbjegli daljnje troškove stečajne mase.

Nakon rasprave prisutni članovi Odbora vjerovnika su jednoglasno donijeli

#### **ODLUKU**

Odgada se donošenje odluke o predaji u posjed predmetnih pokretnina društvu ITEL d.o.o. iz Trebinja do slijedeće sjednice Odbora vjerovnika, na kojoj će se sjednici predočiti pravna mišljenja u svezi postupka pobijanja ugovora o kupoprodaji pokretnina i predmeta za predaju u posjed predmetnih nekretnina.

#### **Ad 4. Prijedlog nagodbe s Božidarom Šarom**

Član Odbora vjerovnika Dražen Granić ponovno ističe kako se ne slaže da se raspravlja o prijedlogu nagodbe sa Božidarom Šarom budući je prijedlog nagodbe do sada već tri puta bio (i odbijen) na sjednicama Odbora vjerovnika, a za današnju sjednicu nisu prethodno dostavljeni nikakvi novi materijali u svezi predmetne nagodbe.

Stečajni upravitelj je obavijestio članove Odbora da nas je odvjetnica Božidara Šare obavijestila kako njena stranka predlaže isplatiti u jednom obroku iznos od 1.200.000,00 kn u roku od 8 dana od potpisa nagodbe, po kojem potpisivanju bi se povukli svi sporovi i ovršni postupci, a na način da svaka stranka snosi svoj trošak istih.

Također je dostavila i potvrdu banke o zatraženom lombardnom kreditu.

Stečajni upravitelj je u telefonskom kontaktu s Božidarom Šarom istom predložio da nam, kao prvi razlučni vjerovnik, ustupi svoju tražbinu osiguranu založnim pravom na restoranu koji se nalazi u Poslovno-kupališnom kompleksu Bačvice u iznosu od cca 1.400.000,00 kn sa kamatom, uz odmah plaćeni dodatni iznos od 547.000,00 kuna.

Nakon rasprave prisutni članovi Odbora vjerovnika su donijeli jednoglasnu

#### **ODLUKU**

Odgada se donošenje odluke o sklapanju nagodbe do slijedeće sjednice Odbora vjerovnika, uz prethodnu dostavu cjelokupne dokumentacije u svezi svih sudskih sporova s Božidarom Šarom i mogućnostima naplate u slučaju uspjeha u tim sporovima.

#### **Ad 5. Prodaja opreme za arhivu, kancelarijskog namještaja i opreme**

Stečajni upravitelj informira članove Odbora vjerovnika kako je sačinjen popis opreme iz arhive, kancelarijskog namještaja i opreme u upravnoj zgradi zajedno s fotodokumentacijom. Prema popisu u arhivi se nalazi 48 komada arhivskih ormara i polica, a na obje lokacije nalazi se

ukupno 1109 komada raznog kancelarijskog namještaja i opreme, 2 komplet radne sobe i 4 komplet kuhinje.

Rekapitulacija predmetne imovine je podijeljena članovima Odbora na sjednici.

Stečajni upravitelj predlaže članovima Odbora vjerovnika da donesu odluku na koji način će se predmetna imovina prodavati, te hoće li se angažirati procjenitelj ili ne, a po njegovom mišljenju vještaka bi trebalo angažirati za procjenu opreme iz arhive. Predlaže da se cjelokupna imovina prodaje neposrednom pogodbom po objavljenom oglasu u javnom tisku („Slobodna Dalmacija“). Također predlaže da procjenu kancelarijskog namještaja i opreme vrši tročlana komisija sastavljena od radnika stečajnog dužnika.

Član Odbora Milica Ramljak predlaže da Dražen Granić bude član tročlane komisije koja će procjenjivati kancelarijski namještaj i opremu; međutim imenovani je isto odbio.

Nakon rasprave prisutni članovi Odbora vjerovnika su donijeli jednoglasnu

#### **ODLUKU**

Za prodaju opreme iz arhive angažirat će se vještak, dok će procjenu kancelarijskog namještaja i opreme raditi tročlana komisija sastavljena od zaposlenika stečajnog dužnika osim u slučaju da im zatreba stručna pomoć kod procjene posjedine opreme.

Prodaja će se oglasiti u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“, a prodaja iste će se vršiti neposrednom prodajom

#### **Ad 6. Problematika zbrinjavanja elektroničkog otpada (informatičke i dr. opreme)**

Stečajni upravitelj informira članove Odbora vjerovnika kako stečajni dužnik ima, prema popisu koji je izrađen, 488 komada razne elektroničke opreme (računala, monitori, tipkovnice, printeri, telefonski aparati i sl.) koja je starija od deset godina, a koju je prema odredbama Zakona o gospodarenju otpadom potrebno adekvatno zbrinuti.

Predlaže da se predmetna oprema pokuša prodati neposrednom pogodbom odnosno da se ista eventualno donira odnosno zbrine.

Nakon rasprave prisutni članovi Odbora vjerovnika su donijeli jednoglasnu

#### **ODLUKU**

Procjenu elektroničke opreme će raditi tročlana komisija sastavljena od zaposlenika stečajnog dužnika te će se po izradi procjene iste odlučiti o mogućnostima eventualne prodaje.

#### **Ad 7. Razno**

Pod ovom točkom stečajni upravitelj obavještava članove Odbora vjerovnika kako ga je telefonski kontaktirao Kassem Assad iz Dohe te predlaže da stečajni upravitelj uputi pismo Predsjedniku RH da nam pomogne pri realizaciji našeg zahtjeva.

Članovi Odbora vjerovnika su donijeli jednoglasnu

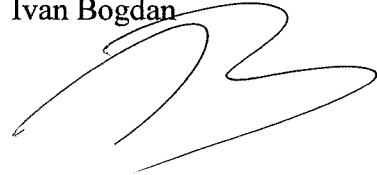
#### **ODLUKU**

Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da uputi dopis Predsjedniku RH kojim će ga se zamoliti za pomoć pri realizaciji odštetnog zahtjeva u Državi Katar.






Nadalje, stečajni upravitelj obavještava članove Odbora kako je dobio poziv za sjednicu društva Hotina za petak, dana 27.08.2021. godine, te je putem elektronske korespondencije zatražio dostavu dokumentacije pa će po zaprimanju iste odlučiti o odlasku na sjednicu.

Dovršeno u 13<sup>35</sup> sati.

Predsjednik Odbora vjerovnika  
Ivan Bogdan





Suglasnost sa Zapisnikom i Odlukama potvrđuju svojim potpisom:

1. Marija Marušić, član 
2. Milica Ramljak, član 
3. Domagoj Malnar, član 
4. Dražen Granić, član 
5. Neda Žderić Đepina, član 

NISAM BILA NA POČETKU SJEDNICE

Ostali prisutni:

1. Frano Krišto 
2. Alen Gabela 
3. Sandra Palić 